

## СТАНОВИЩЕ

на доц. Дияна Попова-Добрева, доктор

за дисертационния труд на Панайотис Йоаннис Цимплис  
на тема „Кинезитерапия при хронична лумбосакрална болка вследствие мускулна  
дисфункция”

Болката в долната част на гърба засяга до 84% от хората в някакъв епизод от техния живот. Установено е, че след първоначалната и поява между 44-78% от хората страдат от рецидиви, като при 26-37% от хората пристъпите на болка водят до отсъствие от работа (O. Airaksinen и кол., 2006).

Широкото разпространение, предизвикания дискомфорт и нарушеното качество на живот на засегнатите определят медико-социалната значимост на проблема.

Дисертационният труд е в обем от 166 страници, вкл. 11 стр. списък на ползвана литература от 176 източници (5 на кирилица и 171 на латиница). Към дисертационния труд са представени 3 приложения.

Целта и задачите на дисертационния труд са представени в началото на научния труд. Целта е ясна, добре формулирана и поставените задачи са свързани с научната теза на изследването.

В литературния обзор на дисертационния труд са засегнати същност и характеристика на лумбалната болка; кинетични характеристики на лумбалния дял на гръбначния стълб; място и роля на мускулните дисфункции при възникването и развитието на лумбалната болка; съвременни схващания за оценка и преодоляване на мускулните дисфункции при лумбална болка. Направено е обобщение на литературния обзор, в което са изведени и коментирани констатации свързани с етиологията и лечението на хроничната лумбосакрална болка.

Използваните в литературния обзор източници са цитирани коректно, като са спазени авторските права.

В глава „Собствени наблюдения“ е изведена адекватна работна хипотеза. Представени са контингента и организацията на изследването; методика на приложената кинезитерапия; резултатите и техния анализ.

При подбора на пациенти са уточнени включващите и изключващите за изследването критерии.

Организацията на проучването е добре представена. Изследвани са 57 пациенти с хроничната лумбосакрална болка, разпределени в две групи: експериментална (29 пациента) и контролна (28 пациента). При пациентите от контролната група е приложена методика на кинезитерапия, която включва терапевтични упражнения за лумбалната сегментарна стабилизация. Използваната кинезитерапевтична методика е определена като рутинна за „Физиотерапия био център“, София. При пациентите от експерименталната група е прилагана собствена методика на кинезитерапия, която включва възстановяване на функцията на динамичните лумбални стабилизатори.

Контингентът на изследваните лица е характеризиран по пол и възраст, давност на оплакванията (в месеци), антропометрични характеристики, характер на трудовата заетост.

Използваните методи на изследване са подходящи и информативни и добре описани. Едно от основните достойнства на дисертационния труд е разработването и въвеждането на собствена методика за тестване на активността на отделни мускули с помощта на сензор за налягане и мануален контрол върху мускулното действие.

В основата на кинезитерапевтичната методика приложена при експерименталната група стои схващането, че възстановяването на функцията на динамичните лумбални стабилизатори е основна задача за профилактика и лечение на пациенти с хронична лумбална болка. Методиката преминава през четири фази. Подробно са описани акцентите, целите използваните различни прийоми и техники за постигането им. Представената методика е аналитична, логически осмислена и подредена и има приносен характер за българската методична литература.

Приложената на контролната група кинезитерапевтична методика е представена като продължителност на приложение, методически указания и примерен комплекс. Представена е и методика на приложение на стречинг-техники за скъсени мускули.

След статистическа обработка е направен обстоен анализ на получените от изследването резултати. Направено е заключение относно значението на мускулния фактор по отношение на хроничната болка в лумбалната област и терапевтичните насоки за възстановяване на динамичната мускулна стабилизация. Изведените изводи в своята цялост произлизат от проведения експеримент, като последния от тях има по-скоро препоръчителен характер.

Считам, че трудът по структура и съдържание отговаря на изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор” и проведеното от Панайотис Йоаннис Цимплис проучване има научна стойност и практическа приложимост.

В заключение, предлагам да се присъди образователната и научна степен „доктор” на Панайотис Йоаннис Цимплис.

Изготвил становището:



(доц. Дияна Попова-Добрева, доктор)

08.01.18 г.

гр. София